



Domnului Radu STROE

Secretar General al Guvernului

În vederea formulării avizului pe care l-ați solicitat, prin adresa Dumneavoastră nr.93 din 03.07.1998, la proiectul Ordonanței de Urgență privind restituirea unor bunuri imobiliare care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România, vă adresăm rugămintea ca, în conformitate cu prevederile art.5 alin.2 din Legea nr.73/1993 să ne comunicați următoarele informații, care ne sunt indispensabile pentru ca analiza la care ne obligă legea să răspundă exigențelor acesteia :

1. Potrivit prevederilor art.114 alin.(4) din Constituție, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în cazuri excepționale.

În Nota de Fundamentare care însoțește proiectul nu se face nici o mențiune cu privire la împrejurarea care constituie un "caz excepțional" și care să justifice adoptarea măsurilor avute în vedere de Guvern prin emiterea unei ordonanțe de urgență.

În legătură cu acest aspect, Curtea Constituțională a stabilit prin Decizia nr.65/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.129 din 28 iunie 1995 că împrejurarea excepțională de care depinde legitimitatea constituțională a ordonanței de urgență, se justifică pe "**necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public**", iar prin Decizia nr.83 din 19 mai 1998, Curtea Constituțională a mai precizat că "**ordonanța de urgență nu constituie o alternativă la discreția Guvernului, prin care acesta și-ar putea încălca obligația sa constituțională de a asigura, în vederea**

îndeplinirii programului său de guvernare, reglementarea **prin lege, de către Parlament**, a relațiilor ce constituie obiectul reglementării".

În acest context vă rugăm să precizați care sunt împrejurările excepționale avute în vedere de Constituție (pe care să le inserați și în Nota de fundamentare) și care este urgența care justifică o asemenea procedură de legiferare (mai ales că în Nota de fundamentare și în proiect se preconizează o procedură de aplicare cu termene destul de substanțiale care par a fi în contradicție cu o situație urgentă).

Cu privire la procedura de legiferare, semnalăm și faptul că este de neînțeles alegerea ei din moment de Guvernul urmează a fi abilitat pentru vacanța parlamentară să emită, printre altele și o ordonanță simplă, exact cu acest obiect.

2. În ce temei și în ce modalitate va putea restitui statul bunuri care nu se află în proprietatea sa ?

Cu privire la bunurile cuprinse în anexa ordonanței de urgență, este de observat că **unele dintre imobilele propuse a fi restituite nu mai aparțin în prezent statului român**, ci altor titulari - consilii locale, societăți comerciale, unități cooperatiste, Academia Română și chiar unor persoane fizice.

Restituirea acestora printr-un act de autoritate statală, fie el chiar și ordonanță de urgență, ar încălca principiul constituțional al protecției proprietății, potrivit căruia dreptul de proprietate este garantat, iar proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, nimeni neputând fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, potrivit legii, cu dreptă și prealabilă despăgubire (art.41 alin.1-3).

În plus, este de reținut că unele dintre imobile, cum sunt cele de la nr.crt.14 și 15 din anexă, au intrat în proprietatea statului prin act unilateral de voință al proprietarului, respectiv prin **donăție**, iar altele (cel de la nr.crt.8) cu titlu de **succesiune vacantă**, fără să existe dovada că, cel puțin în aceste cazuri, au existat "măsuri de constrângere" sau "manevre dolosive", cum se prevede în art.1 din proiectul ordonanței de urgență.

Totodată, trebuie avut în vedere și faptul că potrivit prevederilor art.135 alin.(5) din Constituție, **bunurile proprietate publică sunt inalienabile** și ele nu pot fi date decât în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice, sau concesionate ori închiriate.

Așa cum se precizează și în Nota de Fundamentare care însoțește proiectul ordonanței de urgență, până în prezent regimul juridic general al proprietății nu a fost încă stabilit printr-o lege organică, în condițiile art.73(3) lit.k) din Constituție, astfel încât să se poată determina cu precizie dacă bunurile avute în vedere de proiectul ordonanței de urgență fac sau nu parte din domeniul public sau din cel privat.

3. Cine are sarcina constituirii Comisiei speciale prevăzute în art.2, ce înseamnă "baze paritare", care este procedura de lucru și actele pe care le poate întocmi aceasta, care este calea de atac împotriva hotărârilor comisiei ?


4. Cine va elibera titlurile de proprietate beneficiarilor ordonanței ? În proiect se menționează doar data transmiterii dreptului de proprietate, respectiv data protocolului de predare-primire, protocol despre care nu se precizează că ar putea ține loc de titlu de proprietate.

*

*

*

Dorim să subliniem că, în opinia noastră, aceste întrebări ar trebui să-și găsească răspunsul și în cuprinsul proiectului actului normativ întrucât în absența lor ar fi inaplicabil.

PRESEDINTE
Valer Dorneanu
Valer DORNEANU


București
Nr. 503 / 6.07.1998